

フードファディズムに対する メディア接触の影響：補足資料

-日本心理学会第86回大会-

工藤 大介（東海学院大学）

中川 翔貴（東海学院大学）

李 楊（名古屋大学）

mail: d.kudo@tokaigakuin-u.ac.jp

URL: <http://dicek.net/>



Table 2 「食品のカロリー」に対する各要因の影響

	β	95%下限	95%上限	VIF
性別	-.033	-0.157	0.090	1.310
年齢	-.046	-0.180	0.089	1.479
最終学歴	.029	-0.104	0.161	1.118
結婚状況	.019	-0.139	0.178	2.105
子供の有無	-.052	-0.196	0.092	1.947
世帯収入	.073	-0.049	0.195	1.286
テレビ	-.079	-0.206	0.048	1.145
ラジオ	-.076	-0.209	0.057	1.500
新聞	.074	-0.067	0.216	1.686
雑誌	.040	-0.107	0.188	1.549
書籍	.089	-0.068	0.245	1.658
SNS	-.026	-0.176	0.125	1.665
YouTube	.165 *	0.021	0.308	1.634
ネット記事(個人)	-.003	-0.178	0.171	1.980
ネット記事(専門)	.108	-0.049	0.266	1.924
学術論文	-.069	-0.224	0.085	1.428
R^2	.071 **			

** $p < .01$, * $p < .05$, + $p < .10$

- **食品のカロリーを気にする程度と各要因の関連**

- YouTubeをよく視聴する人ほどカロリーを気にする
($\beta = .165, p < .05$)

Table 3 「食品の安全性」に対する各要因の影響

	β	95%下限	95%上限	VIF
性別	-.030	-0.155	0.094	1.310
年齢	-.013	-0.154	0.128	1.479
最終学歴	.090	-0.023	0.204	1.118
結婚状況	.030	-0.131	0.191	2.105
子供の有無	.051	-0.096	0.197	1.947
世帯収入	-.005	-0.121	0.112	1.286
テレビ	.024	-0.079	0.126	1.145
ラジオ	.039	-0.096	0.173	1.500
新聞	.145 +	-0.006	0.296	1.686
雑誌	.046	-0.096	0.187	1.549
書籍	.147 +	-0.014	0.309	1.658
SNS	-.142 *	-0.284	-0.001	1.665
YouTube	.173 *	0.035	0.311	1.634
ネット記事(個人)	.175 *	0.023	0.327	1.980
ネット記事(専門)	-.096	-0.239	0.047	1.924
学術論文	-.047	-0.190	0.096	1.428
R^2	.167 **			

** $p < .01$, * $p < .05$, + $p < .10$

• 食品の安全性を気にする程度と各要因の関連

- SNSをよく視聴する人ほど食品の安全性を気にしない
($\beta = -.142, p < .05$)
- YouTubeをよく視聴する人ほど食品の安全性を気にする
($\beta = .173, p < .05$)
- 個人発信のネット記事をよく閲覧する人ほど食品の安全性を気にする
($\beta = .175, p < .05$)
- 新聞をよく購読する人ほど食品の安全性を気にする
(10%水準)
- 書籍をよく購読する人ほど食品の安全性を気にする
(10%水準)

Table 4 「食生活の規律性」に対する各要因の影響

	β	95%下限	95%上限	VIF
性別	-.003	-0.128	0.122	1.310
年齢	.151 *	0.017	0.285	1.479
最終学歴	.157 **	0.047	0.267	1.118
結婚状況	-.046	-0.222	0.130	2.105
子供の有無	.044	-0.117	0.205	1.947
世帯収入	-.033	-0.165	0.099	1.286
テレビ	.183 **	0.057	0.308	1.145
ラジオ	-.057	-0.205	0.090	1.500
新聞	.127 +	-0.018	0.273	1.686
雑誌	.027	-0.105	0.159	1.549
書籍	-.057	-0.201	0.087	1.658
SNS	.018	-0.120	0.155	1.665
YouTube	.034	-0.109	0.176	1.634
ネット記事(個人)	.040	-0.122	0.202	1.980
ネット記事(専門)	.079	-0.070	0.228	1.924
学術論文	-.103 +	-0.128	0.020	1.428
R^2	.136 **			

** $p < .01$, * $p < .05$, + $p < .10$

- 規則正しい食生活を気にする程度と各要因の関連
 - 年齢が高い人ほど規則正しい食生活を気にする
($\beta = .151, p < .05$)
 - 最終学歴が高い人ほど規則正しい食生活を気にする
($\beta = .157, p < .01$)
 - テレビをよく視聴する人ほど規則正しい食生活を
気にする
($\beta = .183, p < .01$)
 - 新聞をよく購読する人ほど規則正しい食生活を気にする
(10%水準)
 - 学術論文をよく購読する人ほど規則正しい食生活を
気にしない
(10%水準)

Table 5 「食品への依存」に対する各要因の影響

	β		95%下限	95%上限	VIF
性別	.151 **		0.039	0.263	1.310
年齢	-.062		-0.192	0.068	1.479
最終学歴	.123 *		0.014	0.232	1.118
結婚状況	.050		-0.097	0.198	2.105
子供の有無	-.012		-0.161	0.136	1.947
世帯収入	.053		-0.060	0.167	1.286
テレビ	.075		-0.032	0.182	1.145
ラジオ	.055		-0.073	0.183	1.500
新聞	.088		-0.041	0.217	1.686
雑誌	.039		-0.100	0.177	1.549
書籍	.074		-0.063	0.210	1.658
SNS	-.081		-0.195	0.032	1.665
YouTube	.282 **		0.171	0.393	1.634
ネット記事(個人)	.224 **		0.073	0.374	1.980
ネット記事(専門)	-.074		-0.204	0.056	1.924
学術論文	.116 +		-0.015	0.248	1.428
R^2	.267 **				

** $p < .01$, * $p < .05$, + $p < .10$

• サプリや食品への依存の程度と各要因の関連

- 女性ほどサプリや食品に依存しやすい
($\beta = .151, p < .01$)
- 最終学歴が高い人ほどサプリや食品に依存しやすい
($\beta = .123, p < .05$)
- YouTubeをよく視聴する人ほどサプリや食品に依存
しやすい
($\beta = .282, p < .01$)
- 個人発信のインターネット記事をよく閲覧する人ほどサ
プリや食品に依存しやすい
($\beta = .224, p < .01$)
- 学術論文をよく購読する人ほどサプリや食品に依存
しやすい
($\beta = .282, p < .01$)

Table 6 「トクホ」 に対する各要因の影響

	β	95%下限	95%上限	VIF
性別	.081	-0.045	0.208	1.310
年齢	-.096	-0.231	0.039	1.479
最終学歴	.069	-0.057	0.194	1.118
結婚状況	-.003	-0.165	0.158	2.105
子供の有無	.019	-0.132	0.171	1.947
世帯収入	.063	-0.050	0.176	1.286
テレビ	.182 **	0.075	0.288	1.145
ラジオ	-.031	-0.168	0.105	1.500
新聞	.145 *	0.004	0.287	1.686
雑誌	.023	-0.119	0.166	1.549
書籍	.075	-0.070	0.220	1.658
SNS	.035	-0.093	0.163	1.665
YouTube	.236 **	0.107	0.365	1.634
ネット記事(個人)	-.058	-0.222	0.107	1.980
ネット記事(専門)	.048	-0.104	0.200	1.924
学術論文	.067	-0.086	0.220	1.428
R^2	.170 **			

** $p < .01$, * $p < .05$, + $p < .10$

• トクホの使用の程度と各要因の関連

- テレビをよく視聴する人ほどトクホを使用しやすい
($\beta = .182, p < .01$)
- 新聞をよく購読する人ほどトクホを使用しやすい
($\beta = .145, p < .05$)
- YouTubeをよく視聴する人ほどトクホを使用しやすい
($\beta = .236, p < .01$)

Table 7 「ジャンクフード」に対する各要因の影響

	β	95%下限	95%上限	VIF
性別	-.019	-0.150	0.111	1.310
年齢	.021	-0.125	0.167	1.479
最終学歴	.083	-0.023	0.189	1.118
結婚状況	-.025	-0.186	0.136	2.105
子供の有無	-.110	-0.276	0.056	1.947
世帯収入	.047	-0.078	0.171	1.286
テレビ	-.088	-0.207	0.031	1.145
ラジオ	.044	-0.098	0.185	1.500
新聞	.109	-0.039	0.257	1.686
雑誌	-.123 +	-0.263	0.018	1.549
書籍	.167 +	-0.012	0.346	1.658
SNS	-.130 +	-0.268	0.009	1.665
YouTube	.169 *	0.036	0.302	1.634
ネット記事(個人)	.037	-0.118	0.191	1.980
ネット記事(専門)	-.035	-0.176	0.105	1.924
学術論文	.039	-0.105	0.184	1.428
R^2	.112 *			

** $p < .01$, * $p < .05$, + $p < .10$

• ジャンクフードの選好の程度と各要因の関連

- 雑誌をよく購読する人ほどジャンクフードを選好する
(10%水準)
- 書籍をよく購読する人ほどジャンクフードを選好しない
(10%水準)
- SNSをよく閲覧する人ほどジャンクフードを選好しない
(10%水準)
- YouTubeをよく視聴する人ほどジャンクフードを
選好する ($\beta = .169, p < .05$)